

# 《金房能源集团股份有限公司环境、社会和公司治理（ESG）报告》评级报告

受金房能源集团股份有限公司委托，中国企业公众透明度研究中心可持续发展报告评级专家委员会抽取社会责任与可持续发展、企业所属行业以及公共传播等领域专家组成评级专家组，对《金房能源集团股份有限公司环境、社会和公司治理（ESG）报告》（以下简称《报告》）进行评级。

## 一、评级依据

国家标准委《社会责任指南 GB/T36000-2015》、国际标准化组织《组织社会责任标准 ISO26000》、全球报告倡议组织《可持续发展报告标准》（GRI standards）、中国企业公众透明度研究中心《中国企业环境、社会和管治报告评级管理办法(2025)》。

## 二、评级过程

企业公众透明度的环境、社会和治理报告评级工作由中国企业公众透明度研究中心可持续发展报告评级专家委员会组织实施。评级专家组通过报告评审会，对提交《报告》进行过程、内容、形式和传播四个维度评价、打分，形成评级报告，并确认签字。

## 三、评级结果

经过评级专家组最终评定，《金房能源集团股份有限公司环境、社会和公司治理（ESG）报告》为 **A** 级报告。

## 四、评级分析

### （一）过程维度

#### 1. 外部参与性 (BBB)

《报告》披露了利益相关方分析表，清晰识别股东、政府、员工、客户、供应商、社区、媒体等 7 类关键群体，并披露其关注议题与沟通渠道。议题识别过程提及采用问卷调查、专家咨询、内部风险识别等方式，重要性议题经战略与可持续发展委员会审批。但未引用外部利益相关方评价或专家观点，外部参与性仍有一定提升空间。

### （二）内容维度

#### 1. 理念一致性 (C)

《报告》未明确提出系统化的可持续发展理念或 ESG 理念模型，也未制定专项的可持续发展战略或 ESG 战略规划。虽然在公司致辞、发展战略等部分隐含绿色转型、责任治理等相关表述，但缺乏清晰的理念引领与战略框架，理念一致性与战略系统性较弱。

#### 2. 议题实质性 (BBB)

《报告》通过双重重要性矩阵识别了应对气候变化、环境合规、职业健康等关键议题，并进行了影响重要性与财务重要性区分。但未设置专题章节对高重要性议题进行集中、深入的回应，议题披露较为分散，系统性回应能力有待加强。

#### 3. 指标完整性 (AA)

《报告》覆盖环境、社会、治理三大维度，披露了温室气体排放、能源消耗、员工培训、研发投入、客户投诉等多项定量指标，数据统计口径清晰。部分指标提供了连续三年对比（如温室气体排放、研发投入），增强了数据的纵向可比性。报告范围、时间边界、案例主体描述明确，并对供应商、行业合作等产业链影响有所提及，信息披露较为完整规范。

#### 4. 信息平衡性 (BB)

《报告》对能源价格波动、政策风险、设备故障等运营风险进行了定性描述，并披露了客户投诉处理数量。但未主动披露事故、处罚、纠纷等具体负面事件，风险分析以定性为主，缺乏量化影响评估，信息平衡性表现可进一步提升。

### （三）形式维度

#### 1. 文字可读性 (A)

《报告》目录结构清晰、层级分明，语言表述较为流畅。在内容呈现上，使用了折算数据及典型案例，增强了信息的可理解性。但在特色主题设计、可视化图表（如流程图、关系图）运用方面较为有限，影响了部分信息的直观传达。

#### 2. 设计多元性 (AAA)

《报告》设计表现力较强，采用了专题插画、模块化排版、多类型数据图表及特色视觉元素。图片内容丰富，涵盖工程现场、一线员工、培训活动、社区服务等多个场景，视觉感染力较强，整体设计兼具专业性与表现力。

### （四）传播维度

#### 1. 获取便捷性 (AAA)

《报告》通过公司官网、深圳证券交易所网站等公开渠道发布，并提供 PDF 版本下载，信息获取路径清晰、便捷，公开性良好。

#### 2. 互动体验性 (C)

《报告》文末嵌入二维码、超链接或其他数字交互元素，无法引导读者延伸获取更多背景信息或动态内容，互动体验性较弱。

## 评级专家组

组长：

郭毅

组员：

李红娟

评级时间：2025 年 11 月 6 日



扫一扫，了解更多评级信息