

《广州电力发展股份有限公司 2024 年环境、社会及治理报告》评级报告

受广州电力发展股份有限公司委托，中国企业公众透明度研究中心可持续发展报告评级专家委员会抽取社会责任与可持续发展、企业所属行业以及公共传播等领域专家组成评级专家组，对《广州电力发展股份有限公司 2024 年环境、社会及治理报告》（以下简称《报告》）进行评级。

一、评级依据

国家标准委《社会责任指南 GB/T36000-2015》、国际标准化组织《组织社会责任标准 ISO26000》、全球报告倡议组织《可持续发展报告标准》（GRI standards）、中国企业公众透明度研究中心《中国企业环境、社会和管治报告评级管理办法(2025)》。

二、评级过程

企业公众透明度的环境、社会和治理报告评级工作由中国企业公众透明度研究中心可持续发展报告评级专家委员会组织实施。评级专家组通过报告评审会，对提交《报告》进行过程、内容、形式和传播四个维度评价、打分，形成评级报告，并确认签字。

三、评级结果

经过评级专家组最终评定，《广州电力发展股份有限公司 2024 年环境、社会及治理报告》为 **A** 级报告。

四、评级分析

（一）过程维度

1. 外部参与性 (BBB)

《报告》披露公司政府及相关部门、股东、员工、客户、供应商及承包商、社区、同行业伙伴 7 类关键利益相关方，积极回应各类群体的期望诉求。但议题识别过程中是否以及如何通过问卷、访谈等方式征集内外部意见，参与过程的描述不足。建议报告增加利益相关方评价、感言，展示外部利益相关方对企业各项工作的观点，增强报告编制的外部参与性。

（二）内容维度

1. 理念一致性 (CCC)

《报告》虽未以独立章节声明“可持续发展理念”，但在“ESG 战略”部分清晰提出了“清洁能源、和谐环境”“共享成长、造福社会”等核心议题，并在公司宗旨、展望中贯穿了绿色转型与可持续发展导向。公司构建了从董事会到执行层的 ESG 治理架构，战略、治理与行动层面较为协同，理念传递一致。

2. 议题实质性 (AAA)

《报告》依据“对公司的财务重要性”和“对经济、环境和社会的影响重要性”双重维度进行实质性议题评估，并绘制了实质性议题矩阵，将安全生产、能源结构优化、应对气候变化识别为高优先级议题。报告开篇设置“向‘新’而兴，加快能源低碳转型”专题，通过具体项目案例、量化成果及图片进行重点回应，议题识别科学，回应集中深入，实质性表现突出。

3. 指标完整性 (AA)

《报告》披露时间与组织边界，覆盖运营、环境、社会等多方面绩效指标。附录中关键绩效表提供了连续三年的数据对比，增强了纵向可比性。建议在更多关键环境与社会指标中扩展三年以上的连续数据，并进一步增加指标覆盖的广度，指标完整性可更上层楼。

4. 信息平衡性 (CCC)

《报告》在“应对气候变化”等章节中，定性描述了极端天气、市场波动等风险及应对策略，展现了风险意识。但整体而言，报告未

主动披露具体的安全事故、环境处罚、客户投诉等负面信息，对于风险影响的描述多以定性为主，缺乏具体的量化数据支撑。在平衡披露成就与挑战方面有良好意识，但透明度与深度尚有提升空间。

（三）形式维度

1. 文字可读性 (BBB)

《报告》以环境、社会和治理为主线，框架清晰、富有逻辑。报告中融入了新疆托克逊风电、韶关粤江光伏等多个项目案例，并采用减排数据折算等表述，帮助读者理解数据，语言通俗、图文搭配得当，可读性优异。

2. 设计多元性 (AA)

《报告》版式设计现代简洁，不仅包含表格、项目照片、数据图表，还通过放大关键数据、特色信息图等方式进行可视化呈现。图片内容涵盖工程现场、一线员工特写、自然风光等多类场景，视觉感染力强，有效提升了阅读体验与信息传递效率，设计表现力与感染力均属优秀。

（四）传播维度

1. 获取便捷性 (AAA)

《报告》通过公司官方网站及证券交易所等公开渠道发布，可供社会公众在线阅读与下载，获取途径便捷。

2. 互动体验性 (C)

《报告》正文内未嵌入任何链接或二维码以链接至更详细的专题视频、H5 页面、深度报道或数据平台，互动形式单一，未能充分利用数字媒体拓展报告内容与读者互动。

评级专家组

组长：郭毅 组员：李书媛

评级时间：2025 年 11 月 6 日



扫一扫，了解更多评级信息