

## 《广联达科技股份有限公司 2024 年可持续发展报告》评级报告

受广联达科技股份有限公司委托，中国企业公众透明度研究中心可持续发展报告评级专家委员会抽取社会责任与可持续发展、企业所属行业以及公共传播等领域专家组成评级专家组，对《广联达科技股份有限公司 2024 年可持续发展报告》(以下简称《报告》)进行评级。

### 一、评级依据

国家标准委《社会责任指南 GB/T36000-2015》、国际标准化组织《组织社会责任标准 ISO26000》、全球报告倡议组织《可持续发展报告标准》(GRI standards)、中国企业公众透明度研究中心《中国企业可持续发展报告评级管理办法(2025)》。

### 二、评级过程

企业公众透明度的可持续发展报告评级工作由中国企业公众透明度研究中心可持续发展报告评级专家委员会组织实施。评级专家组通过报告评审会，对提交《报告》进行过程、内容、形式和传播四个维度评价、打分，形成评级报告，并确认签字。

### 三、评级结果

经过评级专家组最终评定，《广联达科技股份有限公司 2024 年可持续发展报告》为 **AAA** 级报告。

### 四、评级分析

#### (一) 过程维度

##### 1. 外部参与性 (AAA)

《报告》识别政府监管部门/行业协会、股东/投资者、客户、合作伙伴/供应商、员工、社区/社会公众 6 类利益相关方，在信息披露过程中主动纳入外部参与，开展问卷调查，邀请可持续发展领域专家对报告进行评价、解读，从第三方视角审视各项议题实践成果。

#### (二) 内容维度

##### 1. 理念一致性 (AAA)

《报告》中披露公司承袭企业目标与愿景，建立以绿色 (Green)、友善 (Goodwill)、持续进步 (Growth) 为核心理念的“G<sup>3</sup> (G 立方)”可持续发展战略，并针对创新驱动、产品和服务安全与质量、应对气候变化等具有财务重要性影响的议题从战略层面加强部署和资源投入，展示了公司在可持续发展征程上的坚定决心和丰富实践，充分体现公司理念与实践的一致性。

##### 2. 议题实质性 (AAA)

《报告》依据《深圳证券交易所上市公司自律监管指引第 17 号——可持续发展报告(试行)》，以 21 项议题为议题清单基础，开展可持续发展实质性议题问卷调查，并披露了影响重要性和财务重要性评估过程，参与问卷调查的内外部利益相关方比例均衡，有效提高了实质性议题识别的科学性和利益相关方的参与度。

##### 3. 指标完整性 (AAA)

《报告》编制对标了国内外多份可持续发展相关标准、指南，制作深交所《指引》内容索引表，指标覆盖较全；《报告》说明了报告范围、时间的口径，各个章节均披露了定性、定量指标。在附录中披露连续五年的环境、社会、经济关键绩效指标，纵向展示公司实践情况，整体内容清晰、完整。

##### 4. 信息平衡性 (AAA)

《报告》中以定性、定量信息结合的形式，围绕信息安全、创新驱动、气候变化等行业重点风险议题进行信息披露，客观阐述了公司面临的挑战，展示了公司较好的风险防控水平和应对能力。

#### (三) 形式维度

##### 1. 文字可读性 (AA)

《报告》连续两年使用以广联达英文名“GLODON”首字母为章节标题设计的框架，具有企业特色和记忆点。报告逻辑清晰，主线鲜明，详略得当，要素突出，案例丰富，简明易懂，便于读者快速了解公司在可持续发展战略引领下，开展的各项实践及其创造的社会与环境价值。可尝试在引用案例的基础上，增加故事、专栏等拓展性内容，进一步增强报告可读性。

##### 2. 设计多元性 (AA)

《报告》通过放大数据、绘制图表等方式进行多元化呈现，有效提升了读者的信息获取效率。报告中插入所披露议题相关的图片，增强了信息的真实性。建议进一步增加与外部利益相关方互动的真实场景图，体现与相关方的沟通、交流。

#### (四) 传播维度

##### 1. 获取便捷性 (AAA)

《报告》对外公开发布，在公司官网、交易所信息披露网站上均可下载，获取便捷性较高。

##### 2. 互动体验性 (B)

《报告》中引用二维码，延伸展示公司在相关议题下的实践视频和新闻报道，丰富了报告的信息承载量，拓展了信息传递形式，提升了读者互动体验。建议借助融媒体平台，多渠道、多形式、立体化展示公司可持续发展实践。

### 评级专家组

组长：郭毅 组员：李书媛

评级时间：2025 年 3 月 20 日



扫一扫，了解更多评级信息